

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»
РЯЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО ИТОГАМ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ**

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Рязань
2022

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

ISBN 978-5-9694-1268-2

УДК 34
ББК 94
С23

Рецензенты:

заместитель начальника Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Рязанской области кандидат юридических наук **П. С. Булатецкий**;
начальник отдела УНК УМВД России по Рязанской области **Ю. С. Калинина**

С23 **Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями».** – Рязань : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 514 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : СUP 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-1268-2

В сборнике представлены научные труды участников Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями», проходившей 21 апреля 2022 года в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Сборник состоит из восьми тематических разделов, выделенных в рамках проведенных секций: «Совершенствование методики преподавания дисциплин специальной подготовки в образовательных организациях системы МВД России», «Уголовно-правовое и криминологическое противодействие современным криминальным угрозам: теория, практика, зарубежный опыт, пути совершенствования», «Актуальные вопросы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел», «Социальные, психологические и педагогические аспекты противодействия преступности», «Административная деятельность правоохранительных органов: проблемы теории и практики», «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: актуальные вопросы теории и практики», «Экономико-правовые основы обеспечения безопасности государства», «Трибуна молодого ученого».

Предназначен для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, а также для сотрудников органов внутренних дел.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: СUP 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб;
Windows XPSP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

Издание подготовлено
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО ИТОГАМ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ»

Редактор *Митина А. А.*
Компьютерная верстка *Митина А. А.*
Подписано к изданию 17.06.2022
Объем издания: 4275 Кб
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-1268-2



Рязанский филиал
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
390043, г. Рязань, ул. 1-я Красная, д. 18
<https://рф.мосу.мвд.рф>; e-mail: rfmu@mvd.gov.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ 16

Авдюнин А.В.

Подбор средств специальной физической подготовки для слушателей,
обучающихся в высших учебных заведениях системы МВД..... 16

Барабанов Н.О.

Развитие выносливости на занятиях по физической подготовке у курсантов и
слушателей в образовательных организациях МВД РФ 20

Вяткин А.П.

Морально-психологическая и физическая подготовка школьников, выбирающих
себе профессию сотрудника ОВД..... 23

Гордеев Д.В.

Физическая подготовка как гарант качественного исполнения служебных
обязанностей сотрудниками ОВД..... 26

Дудин В.С., Чернов С.А., Мельниченко Д.С.

Личная безопасность сотрудников ОВД во время выполнения служебных
обязанностей, связанных с охраной общественного порядка..... 29

Жуков С.И.

Инновационное познание человека в сфере физической культуры и спорта.. 33

Кафтаев М.А.

Методы ведения современного образовательного процесса во время
дистанционного обучения 36

Киселев В.Ю., Кудрявцев Р.А., Скляр С.В.

Профессиональная компетентность сотрудников ОВД, проходящих
профессиональное обучение, в контексте взаимодействия образовательных
учреждений МВД России с территориальными органами..... 39

Климов И.А., Пинтяшин Е.В., Мартынова Е.В.

Некоторые аспекты при обучении стрельбе из пистолета Макарова 42

Колесниченко Д.А.

Развитие физических качеств слушателей, обучающихся по программам
профессиональной подготовки, на основе сочетания элементов систем
функционального многоборья AMRAP, EMOM и Metcon 44

Седых В.В., Кисляков А.И., Саратовский Д.В. О некоторых аспектах деятельности народных дружин	358
Сирякова Е.О. К вопросу о состоянии национального законодательства о правовом статусе беженцев	361
Чернышов В.И., Вашаев М.А. Проблемы разграничения административной ответственности должностных и юридических организаций.....	366
КРИМИНАЛИСТИКА И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	369
Кубышкина Н.Н. К вопросу противодействия преступлениям, совершенных с использованием информационно телекоммуникационных технологий	369
Куфтерин А.Н. Актуальные вопросы теории и практики одорологической экспертизы.....	373
Мотина Е.А. Использование специальных знаний для установления причин поствакцинальных осложнений	378
Попов А.М. Теоретические аспекты института возобновления приостановленного предварительного следствия	383
Романенко Г.Х., Фомина Т.В. Судебно-экспертная деятельность. Проблемы межведомственного взаимодействия (региональный аспект).....	387
Сусло Е.А. Методики организации и проведения судебной психофизиологической экспертизы.....	391
ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	395
Ивличев П.С. Последствия ухода зарубежных компаний с рынка программного обеспечения России с точки зрения информационной безопасности	395

Попов А.М.,

доцент кафедры криминалистики

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета

Российской Федерации», кандидат юридических наук

Теоретические аспекты института возобновления приостановленного предварительного следствия

Институт возобновления приостановленного уголовного дела является важной составляющей российского уголовного процесса. Об этом свидетельствуют и официальные статистические данные. Так, из 2.004.404 преступлений, зарегистрированных в 2021 г.⁴²², не раскрытыми остались 933,3 тыс. преступлений. Это позволяет сделать вывод о приостановлении сопоставимого количества преступлений. В то же время более 47 тыс. преступлений прошлых лет были раскрыты, что, очевидно, сопровождалось применением процедуры возобновления предварительного расследования. Таким образом, институт возобновления приостановленного уголовного дела позволяет трансформировать приостановленные уголовные дела в плоскость уголовных дел, получивших реальную возможность на завершение расследования.

Исходя из того, что приостановление предварительного следствия – это вынужденный перерыв в производстве следственных действий, возобновление уголовного дела в таком случае необходимо считать желаемым и необходимым процессуальным решением для достижения назначения уголовного судопроизводства и отчасти, соблюдения разумных сроков расследования⁴²³. В ст. 211 УПК РФ говорится, что предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя исключительно в трех случаях:

- когда отпали основания его приостановления;
- когда возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- если прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Рассмотрим ситуации, когда отпали основания для приостановления производства по делу.

1. Установлено лицо (лица), подлежащее привлечению в качестве обвиняемого. Т.е. преступление раскрыто оперативным или следственным путем, имеются достаточные доказательства вины конкретного лица, с участием которого необходимо проводить дальнейшие следственные и иные процессуальные действия. Необходимо отметить, что приостановление расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, явля-

⁴²² Статистические данные МВД России // Официальный сайт МВД России.

⁴²³ См. также Согоян В.Л. Обеспечение разумного срока предварительного следствия при возобновлении производства по уголовному делу // Инновационная наука. № 4. 2016. С. 163-166.

ется самым распространенным, в связи с чем его возобновление является в определенной степени успехом и качественным результатом работы следователей, криминалистов, оперативных работников и сотрудников иных служб. Неслучайно на особом контроле у руководителей следственных органов находятся нераскрытые преступления прошлых лет⁴²⁴. Раскрытие данных преступлений лишней раз подчеркивает соблюдение и исполнение такого общеправового принципа, как неотвратимость ответственности⁴²⁵.

2. Установлено местонахождение подозреваемого или обвиняемого, и он самостоятельно готов явиться в правоохранительный орган, выйти на связь со следователем, либо это лицо задержано органами дознания и доставлено в следственное подразделение. Предшествующее возобновлению приостановление расследования в ситуациях сокрытия подозреваемого или обвиняемого чаще всего является ошибкой и недоработкой следователя. Эти ошибки могут носить процессуальный, организационный, технический или психологический характер. Для их исправления требуется дополнительное время, мобилизация новых сил и ресурсов, а также привлечение сотрудников оперативных подразделений для установления местонахождения разыскиваемого. При этом еще раз необходимо подчеркнуть, что для устранения подобных ошибок следователь не только полагается на орган дознания, но и сам в рамках имеющихся полномочий активно осуществляет деятельность по установлению местонахождения скрывающихся лиц⁴²⁶.

3. Появилась реальная возможность участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле. В 2002 г. данная норма стала новеллой уголовного судопроизводства, однако и 20 лет назад, и сейчас законодатель отдает на «откуп» правоприменителю ситуацию понимания «отсутствия реальной возможности»⁴²⁷. На наш взгляд, данная норма является достаточно пространной и неопределенной, что как минимум требует разъяснения Верховного суда РФ. Кроме того, уместно отметить, что Федеральным законом от 30.12.2021 № 501-ФЗ УПК РФ дополнен статьей 189.1. «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи», фактически представляющий возможность следователям в дистанционном режиме проводить перечисленные следственные действия. Толчком к этому явилась всеобщая пандемия и ускорение внедрения информационных технологий в правовую практику для проведения в дистанционном режиме каких-либо процедур. Предлагаемые меры направлены на повышение эффективности деятельности органов следствия и соблюдение разумных сроков судопроизводства. Та-

⁴²⁴ <https://sledcom.ru/Proekty/Prestupleniya-proshlyh-let>

⁴²⁵ См. Проблемы теории государства и права: учебник: в 2 ч. Ч. I / В.А. Затонский, А.Е. Михайлов, А.В. Захаров [и др.]; под ред. А.С. Мордовца, Р.В. Пузикова; М-во обр. и науки РФ [и др.]. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. 682 с.

⁴²⁶ См. Криминалистика : учебник : в 3 ч. Часть 2 / под общей ред. А.М. Багмета, В.В. Бычкова, О.Ю. Антонова. – Москва : Проспект, 2020. – 240 с.

⁴²⁷ Попов А.М. Приостановление предварительного следствия в случае, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует // Следователь. 2003. № 12. С. 37.

ким образом, можно предположить, что удаленный формат проведения определенных процессуальных действий в будущем также позволит подозреваемому или обвиняемому реально участвовать в уголовном деле.

4. Полное или частичное выздоровление подозреваемого/обвиняемого, позволяющее ему участвовать в следственных и иных процессуальных действиях. Как болезнь обвиняемого/подозреваемого, так и его выздоровление должны быть удостоверены медицинским документом соответствующей медицинской организации. Тенденции последнего времени предоставляют возможность любому гражданину открыть больничный лист дистанционно, в электронном виде, его закрытие происходит аналогичным образом, а информация об этом автоматически поступает работодателю по средством уже внедренных программных ИТ-продуктов. Таким образом, в определенных следственных ситуациях следователем возможно получение информации о выздоровлении обвиняемого (подозреваемого) непосредственно по запросам в медицинское учреждение в электронном виде.⁴²⁸

Вторым основанием возобновления производства по уголовному делу, названным в УПК РФ, является необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого/обвиняемого, т.е. с участием других участников производства по делу, например, потерпевшего, свидетелей и др., а также производство следственных действий без участия в целом каких-либо лиц. В условиях возникновения подобной необходимости нам представляется правильным на месте следователя планировать производство не одного следственного действия (иного процессуального действия), а сразу нескольких, максимально возможных, дабы исключить частую трату драгоценного времени на возобновление и приостановление производства по уголовному делу. Здесь нам еще раз хотелось бы напомнить о новелле УПК РФ, которая в режиме видео-конференц-связи позволит проведение допроса, очной ставки и опознания с участниками уголовного судопроизводства и тем самым, пусть даже по небольшой категории дел, не приведет к приостановлению расследования или желаемому возобновлению.

Третьим основанием возобновления производства по уголовному делу п. 3 ч. 1 ст. 211 УПК РФ называет отмену прокурором постановления о приостановлении предварительного следствия. Ввиду того, что органы прокуратуры осуществляют надзор, в том числе и за предварительным следствием, одним из актов реагирования является отмена ранее принятых решений следователя. В данном случае, если надзирающий прокурор посчитает, что следователь принял решение о приостановлении преждевременно, не предпринял всех мер по раскрытию преступления или установлению местонахождения обвиняемого (подозреваемого), не провел все возможные следственные и иные процессуальные действия, он вправе отменить постановление о приостановлении и возобновить производство по делу с указанием на устранение недостатков. О форме и по-

⁴²⁸ См. Шурухнов В.А. Информационно-техническое обеспечение деятельности следователя в процессе расследования преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2010. № 1. С. 333-337.

рядке реагирования прокурора на необоснованно приостановленное уголовное дело также отдельно говорится в ч. 1.1. ст. 211 УПК России.

Отдельно законодатель наделил правом отмены постановления следователя о приостановлении руководителя следственного органа (ч. 2 ст. 211 УПК РФ). Имея административно-управленческие полномочия, руководитель следственного органа контролирует и проверяет работу подчиненных следователей на всех этапах производства по уголовному делу, в связи с чем при необходимости имеет возможность отменить и постановление следователя о приостановлении уголовного дела. В своем мотивированном постановлении руководитель следственного органа отражает основания и обстоятельства отмены постановления следователя, дает указания о дальнейшем ходе расследования, устанавливает новый продленный срок следствия и уведомляет о принятом решении прокурора. Однако, как нам представляется, подобные ситуации не имеют широкого распространения по той причине, что, как ранее было сказано, руководитель, постоянно контролируя следователя, скорее всего не допустит ситуации, в которой следователь, не поставив в известность своего руководителя, примет решение о приостановлении. Т.е., как правило, любое ключевое решение по уголовному делу следователь заблаговременно согласовывает со своим руководителем, дабы потом не устранять его последствия.

После вынесения постановления о возобновлении предварительного следствия следователь обязан уведомить об этом всех заинтересованных участников уголовного судопроизводства, фигурирующих на данном этапе в уголовном деле (ч. 3 ст. 211 УПК РФ). Так, например, если по уголовному делу еще не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, то и уведомлять о возобновлении расследования со стороны защиты пока некого.

Таким образом, для достижения целей и назначения уголовного судопроизводства, а также соблюдения разумных сроков институт возобновления приостановленного предварительного следствия является важным и необходимым. И если нет возможности избежать приостановления расследования по уголовному делу, то его логическим продолжением должно быть скорейшее возобновление производства и принятие окончательного процессуального решения.